

督查工作经费项目 支出绩效自评总结报告

自评单位：平桥区纪委监委

日期：2022年12月



目 录

一、项目基本情况	1
(一) 项目基本信息	1
(二) 项目支出情况	1
二、绩效自评工作开展情况	2
(一) 绩效自评价目的和意义	2
(二) 绩效自评价对象和范围	2
(三) 绩效评价的依据	2
(四) 评分方法	3
(五) 绩效自评工作组织	4
三、绩效自评结果及分析	4
(一) 绩效自评价结果	4
(二) 自评指标分析	6
四、成果和问题	9
(一) 项目实施的成果	9
(二) 项目存在的问题	9
六、其他需要说明的问题	10
附件一：绩效目标自评表	11

一、项目基本情况

(一) 项目基本信息

1、项目背景

督查局将紧紧围绕区域重点工作，狠抓落实，强化督查责任体系，完善督查工作机制，进一步提升督查工作实效，保障区政府重点工作全面完成。通过提高“两会”办理工作质量，进一步提升部门自觉接受人大、政协监督的意识；进一步紧密政府与人民群众的联系；进一步提高行政部门的工作效率。

2、项目实施内容

主要承担区委、区政府重大决策督查、专项查办、集中督办、领导批示件办理、作风建设、人大代表建议和政协委员提案办理、市长热线办理、网名留言及书记、区长信箱办理等各项工作的开展与进行，确保督察局工作的顺利开展，做到全面的督查督办，确保提出的人大建议以及政委委员会案件的质量，保质保量。

(二) 项目支出情况

1、项目预算情况

项目于 2022 年共申请财政资金 100 万元，当年实际执行 100 万元。

2、项目预算执行情况

项目实际支出 100 万元。

二、绩效自评工作开展情况

（一）绩效自评价目的和意义

预算支出绩效自评价是预算单位运用科学、规范的评价方法，对照统一的评价标准，对预算支出的效率和效益进行的自我衡量和综合评价。

预算支出绩效自评价的目的是：通过对绩效目标的综合考评，合理配置资源，优化支出结构，规范预算资金分配，提高财政资源配置效率和使用效益。

推进预算支出绩效自评价的意义是：加强部门及项目预算管理，有利于建设高效透明政府，有利于深化政府管理体制的改革。从政府部门管理层面来看，可促进预算单位预算管理的科学性和合理性；从财政部门资金监管层面来看，可深入了解资金投向的明确性和准确性，提高资金使用效率；从项目实施单位来看，可以进一步规范资金使用，提升项目实施效果。

（二）绩效自评价对象和范围

本次绩效自评价对象为 2022 年督查工作经费项目专项资金，评价范围为涉及该项目管理及其预算资金使用绩效的相关情况。

（三）绩效评价的依据

1. 中共中央、国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
2. 《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）；

3. 《预算绩效评价共性指标体系框架》(财预〔2013〕53号);

4. 《中共河南省委 河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(豫发〔2019〕10号);

5. 河南省财政厅关于印发《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》的通知(豫财效〔2020〕10号);

6. 《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》的通知

(四) 评分方法

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》(财预〔2020〕10号)第十六条的相关要求:

单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法,总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定:与年初指标值相比,完成指标值的,计该指标所赋全部分值;对完成值高于指标值较多的,要分析原因,如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的,要按照偏离度适度调减分值;未完成指标值的,按照完成值与指标值的比例计分。

定性指标得分按照以下方法评定:根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档,分别按照该指标对应分值区间100%—80%(含)、80%—60%(含)、60%—0%合理确定分值。

评分表满分为100分,一级指标分值统一设置为:预算执行率10分、产出指标50分、效益指标30分、服务对象满意指标10分。各部门可根据指标的重要程度自主确定各

项三级指标的权重分值各项指标得分加总得出自评的总分。

综合各级政府绩效评价相关政策，按照政策相关要求，根据指标的重要程度确定各项三级指标的权重分值。

（五）绩效自评工作组织

我单位依据自评价相关要求，成立项目自评领导小组，下设自评工作组，由工作组根据具体项目指定专人配合进行自评。

工作组主要工作内容有：

- 1、召开自评价专门会议，进行自评价工作的统一部署并组织项目相关成员进行必要的政策法规学习；
- 2、组织有效的调查研究、项目座谈、查阅相关资料；
- 3、根据获取的资料，依照《项目支出绩效自评表》进行合理打分；
- 4、综合上述工作成果，撰写项目自评价报告；
- 5、完成项目绩效评价相关政策所要求的其他事项。

三、绩效自评结果及分析

（一）绩效自评价结果

根据自评相关规定，绩效评价结果实行百分制和四级分类，分别是：90-100 分为优、80-89 分为良、60-79 分为中、0-59 分为差。我单位通过对本项目调查研究、座谈、查阅相关资料，根据相关政策要求进行打分，最终项目自评价得分为 98 分，评价结果为“优”。各项指标具体得分情况如下表 3.1 所示

表 3.1 绩效自评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	标准分值	实际得分
预算执行	预算执行率	预算执行率	10	10
产出指标	数量指标	开展决策督查和专项督查次数	5	5
		接听市长热线次数	5	5
		办理各级留言和领导批示件数	5	5
	质量指标	对决策督查和专项督查跟踪问效	5	5
		领导批示件留言件回复率	5	5
		市长热线电话办结率	5	5
	时效指标	决策和专项督查及时率	5	5
		批示件和留言件办理及时率	5	4
		热线电话按时限完成率	5	4
	成本指标	项目总成本	5	5
效益指标	经济效益指标	促进社会经济发展情况	3	3
		促进区整体经济情况	3	3
	社会效益指标	促进社会和谐发展	3	3
		促进人民幸福生活情况	3	3
		处理热点问题，提高群众收入	3	3
	生态效益指标	促进人居环境改善	3	3
		提高群众环境保护意识	3	3
	可持续影响指标	加强督查工作建设	3	3
		提高督查水平和能力	3	3
		提升群众生活幸福感和满意度	3	3
满意度	服务对象满	人民群众满意度	5	5

指标	意度指标	服务对象满意度	5	5
总分			100	98

(二) 自评指标分析

1、预算执行指标分析

一级指标“预算执行”下设一个二级指标和一个三级指标，均为“预算执行率”，该指标标准分值 10 分，实际得分 10 分。

项目全年预算资金为 100 万元，全年执行数为 100 万元，预算执行率 100%，根据评分标准，预算执行率得分 10 分。

2、产出指标分析

一级指标“产出指标”下设四个二级指标分别是：“数量指标”、“质量指标”、“时效指标”和“成本指标”。

(1) 数量指标

“数量指标”下设三个三级指标“开展决策督查和专项督查次数”、“接听市长热线次数”及“办理各级留言和领导批示件次数”。

截止 2022 年 12 月 31 日，决策督查和专项督查完成率为 100%，该指标标准分值 5 分，得 5 分；接听和交办市长热线完成率为 100%，该指标标准分值 5 分，得 5 分；领导批示件和各级网民留言完成率为 100%，该指标标准分值 5 分，得 5 分。

综上所述，根据评分标准，数量指标实际得 15 分。

(2) 质量指标

“质量指标”下设三个三级指标“对决策和专项督查跟

踪问效”、“领导批示件及留言回复率”及“市长热线电话办结率”。

根据指标要求，决策督查和专项督查跟踪问效达到 100%，该指标标准分值为 5 分，得分为 5 分。领导批示件及留言回复率达到 100%，该指标标准分值为 5 分。市长热线电话办结率达到 100%，该指标标准分值为 5 分，得分为 5 分。

综上所述，根据评分标准，质量指标实际得 15 分。

（3）时效指标

“时效指标”下设三个三级指标“决策和专项督查开展及时率”、“领导批示件及网民留言办理及时率”及“热线电话按时限完成率”。

根据指标要求，决策督查和专项督查开展及时，紧跟政策要求，该指标标准分值为 5 分，得分为 5 分；领导批示件及网民留言办理及时率达到 100%，该指标标准分值为 5 分，得分为 4 分；热线电话按时限完成率达到 100%，该指标标准分值为 5 分，得分为 4 分。

综上所述，根据评分标准，时效指标实际得 13 分。

（4）成本指标

2022 年项目财政资金 100 万元，实际支出 100 万元，未超出预算批复金额，因此该项指标标准分值 5 分，得 5 分。

3、效益指标分析

“效益指标”下设四个二级指标，分别为“社会效益”、“经济效益指标”、“生态效益指标”、“可持续影响指标”。

（1）社会效益

“社会效益”下设三个三级指标“促进社会和谐发展”、“促进人民幸福生活情况”、处理热点问题，提高群众收入。

促进社会和谐发展完成效果为促进，该指标标准分值为3分，得分为3分；促进人民幸福生活情况完成效果为促进，该指标标准分值为3分，得分为3分；处理热点问题，提高群众收入完成效果为提高，该指标标准分值为3分，得分为3分；

综上所述，根据评分标准，质量指标实际得9分。

（2）经济效益

“经济效益”下设二个三级指标“促进社会经济发展情况”及“促进区整体经济情况”。

促进社会经济发展情况完成效果为促进，该指标标准分值为3分，得分为3分；促进区整体经济情况完成效果为促进，该指标标准分值为3分，得分为3分。

综上所述，根据评分标准，质量指标实际得6分。

（3）生态效益

“生态效益”下设二个三级指标“促进人居环境改善”及“提高群众环境保护意识”。

促人居环境改善情况完成效果为促进，该指标标准分值为3分，得分为3分；提高群众环境保护意识情况完成效果为提高，该指标标准分值为3分，得分为3分。

综上所述，根据评分标准，质量指标实际得6分。

（4）可持续影响

“可持续影响”下设三个三级指标“加强督查工作建设”、

“提高督查水平和能力”及“提升群众幸福感满意度”。

加强督查工作建设完成效果为加强，该指标标准分值为3分，得分为3分；提高督查工作水平和能力完成效果为提升，该指标标准分值为3分，得分为3分；提升群众幸福感满意度完成效果为提升，该指标标准分值为3分，得分为3分。

综上所述，根据评分标准，质量指标实际得9分。

4、满意度指标分析

“满意度指标”下设二个三级指标“人民群众满意度”、“服务对象满意度”。

满意度：督查局按照上级领导要求完成各项决策和专项督查，解决了群众反映的热点难点问题，该项指标标准分值10分，得分为10分。

四、成果和问题

（一）项目实施的成果

一是开展项目督查工作过程中有效处理了人民群众反映的问题，有效促进社会和谐发展，提高人民群众满意度。

二是项目督查管理工作到位，使项目得到落实，群众满意度较高。

（二）项目存在的问题

- 1、对预算绩效管理认识不足；
- 2、绩效目标设置难度大；
- 3、未充分运用绩效结果。

五、建议

严格按照平桥区财政局印发的《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》有关要求并结合项目单位和本项目特点，认真开展自评工作，及时完整的提交真实、客观、规范有效的自评报告。

六、其他需要说明的问题

无

附件一：绩效目标自评表

平桥区督查局专项工作经费															
项目名称		136001			实施单位		平桥区督查局								
主管部门		年初预算数		全年预算数		全年执行数		分值		执行率		得分			
项目资金				90		90		90		10		100%		10	
(万元)		年度资金总额		90		90				—				—	
		其中：当年财政拨款		90		90				—				—	
		上年结转资金								—				—	
		其他资金								—				—	
		实际完成情况													
年度总体目标		预期目标				已完成脱贫攻坚与乡村振兴工作的有效衔接，并已组织人员培训，按时按量完成下乡帮扶工作，及时解决群众政策问题。									
年度总体目标		主要承担脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的调查研究、人员培训及信息管理工作，组织全区社会脱贫攻坚与乡村振兴，督促、指导、协调对口脱贫攻坚与乡村振兴工作，负责全区脱贫攻坚与乡村振兴责任目标				已完成脱贫攻坚与乡村振兴工作的有效衔接，并已组织人员培训，按时按量完成下乡帮扶工作，及时解决群众政策问题。									
绩效指标		一级指标	二级指标	三级指标		年度指标值	实际完成值	分值		得分		偏差原因分析及改进措施			
		产出指标（50分）	数量指标	开展决策督查和专项督查次数		≥600次	606次	5		5					
				接听市长热线及回访次数		≥3000次	3800次	5		5					
				办理领导批示件及网民留言		≥300	362次	5		5					

		件	次				
质量指 标		对决策督查跟踪问效次数	≥600 次	606 次	5	5	
		市长热线电话办结率	100%	100%	5	5	
		领导批示件和网民留言回复率	100%	100%	5	5	
时效指 标		开展决策督查和专项督查及时率	100%	100%	5	5	
		领导批示件及留言件回复及时率	100%	80%	5	4	
		市长热线电话回复及时率	100%	80%	5	4	
成本指 标		项目总成本	≤90 万	100%	5	5	
效益指 标 (30 分)	经济效 益指标	促进社会经济发展情况	促进	促进	3	3	
		促进区域整体经济发展情况	促进	促进	3	3	
	社会效 益指标	促进社会和谐发展	促进	促进	3	3	
		促进人民幸福生活	促进	促进	3	3	
		处理热点问题,提高群众收入	提高	提高	3	3	
	生态效 益指标	促进人居环境改善	促进	促进	3	3	
		提高群众环境保护意识	提高	提高	3	3	
	可持续 影响指 标	加强督查工作建设	加强	加强	3	3	
		提高督查水平和能力	提高	提高	3	3	
		提升群众生活幸福感和满意	提升	提升	3	3	

	满意度 指标 (10分)	服务对象满意度	度							
			人民群众满意度		≥95%	≥95%	5	5		
			服务对象满意度		≥98%	≥98%	5	5		
	总分						100	98		